

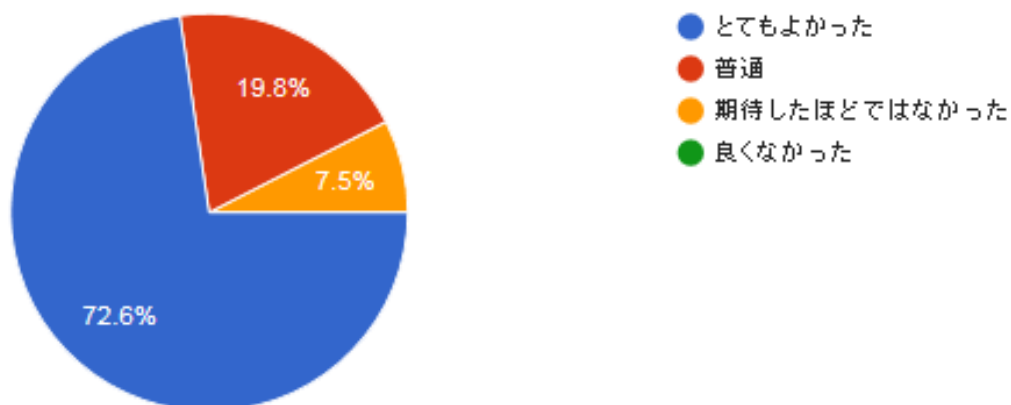
# 第3回観光政策フォーラムアンケート結果

2018.02.13

サービス連合政策局

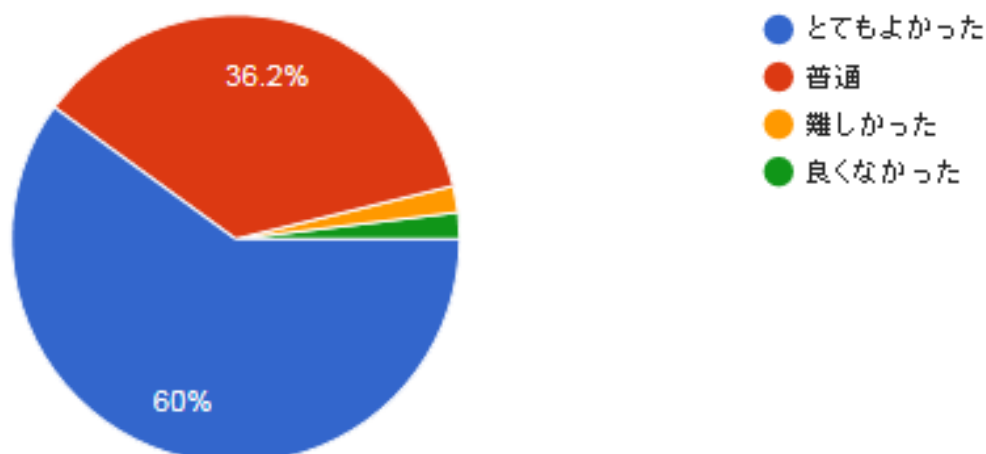
## 1.基調講演(内容)について

106 件の回答



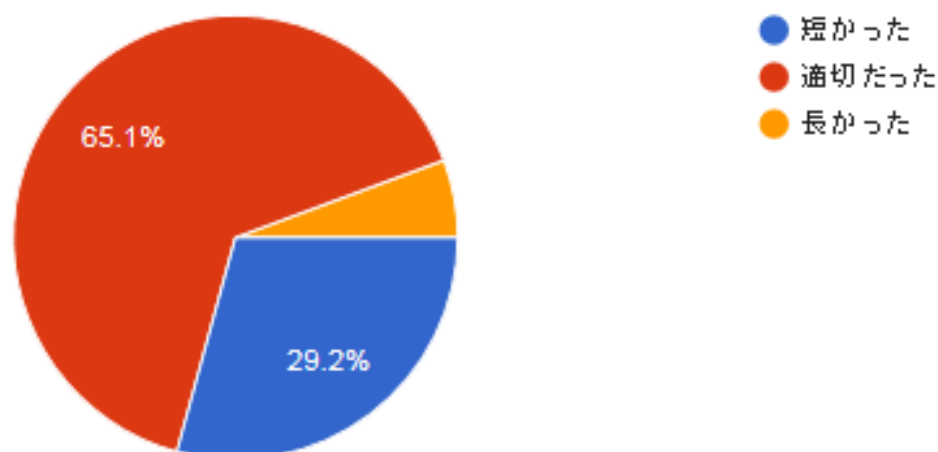
## 2.基調講演(テーマ)について

105 件の回答



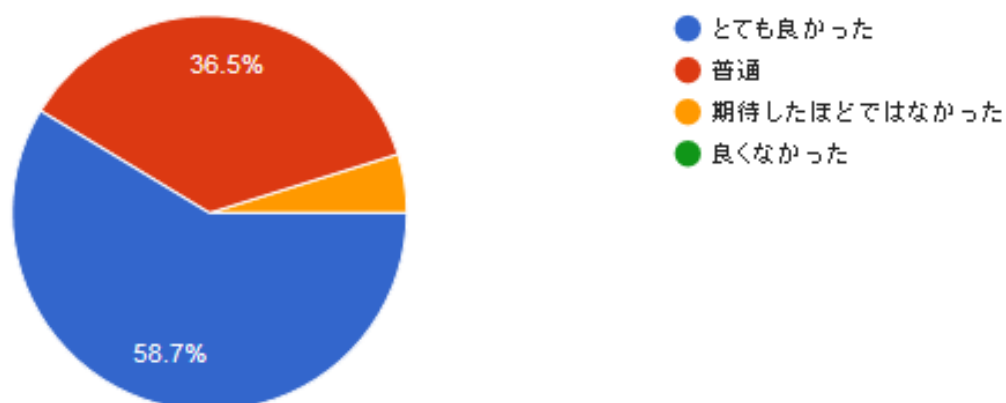
### 3.基調講演(時間)について

106 件の回答



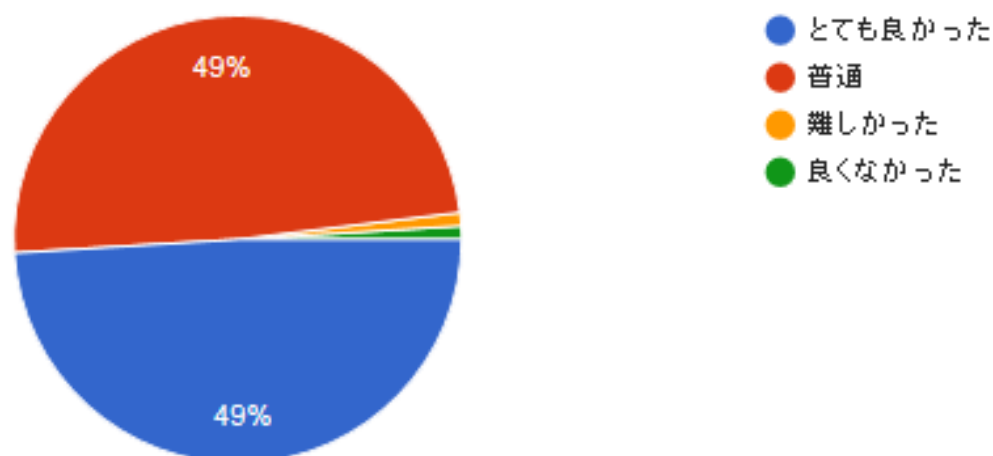
### 4.トークセッション(内容)について

104 件の回答



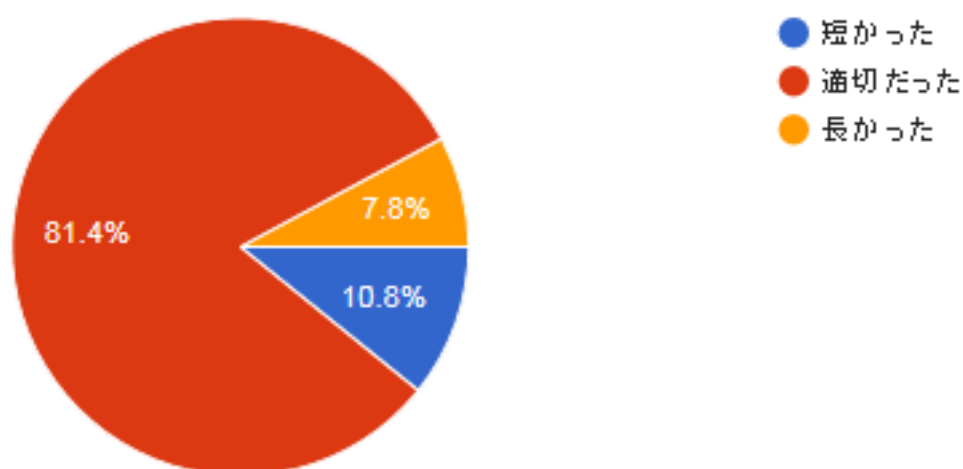
## 5.トークセッション(テーマ)について

104 件の回答



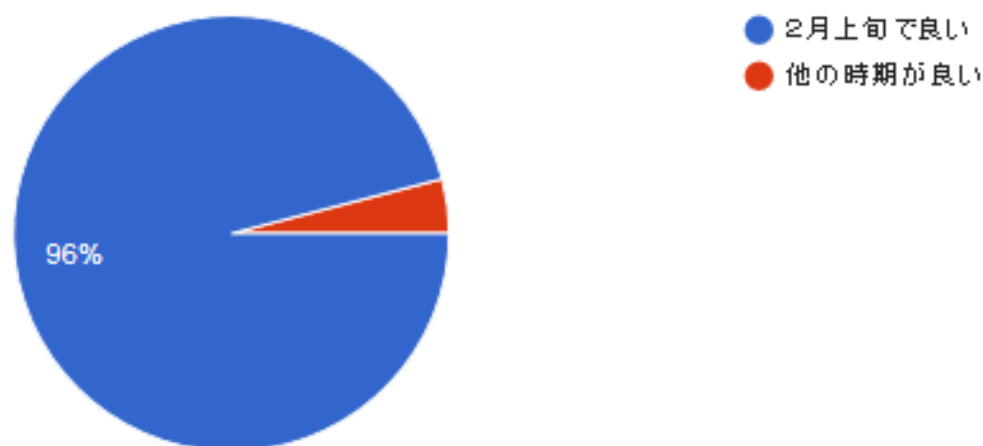
## 6.トークセッション(時間)について

102 件の回答



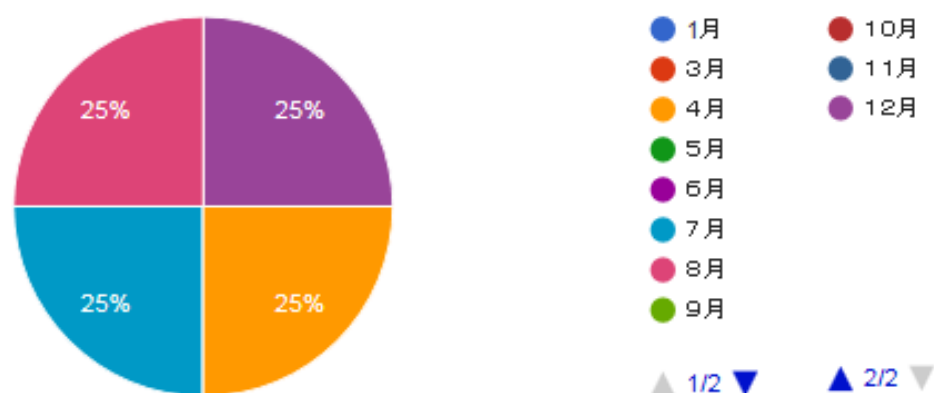
## 7.フォーラムの日程について

99 件の回答



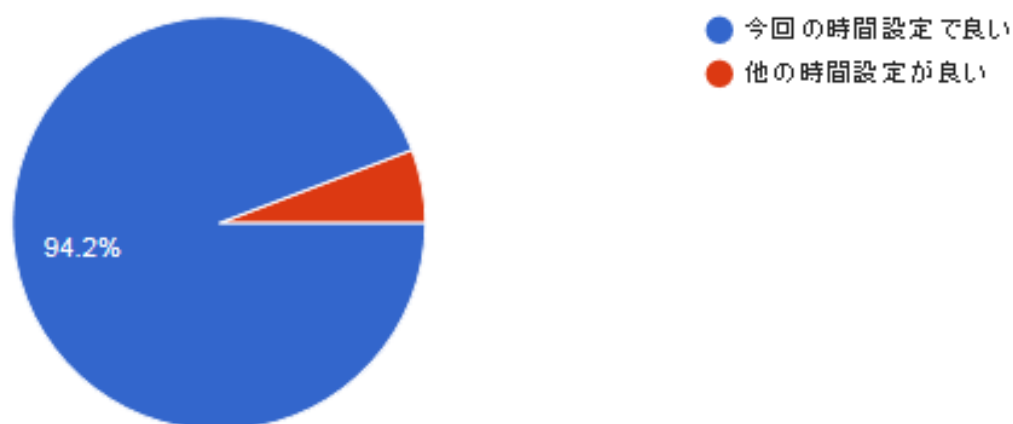
## 8.2月以外で希望する開催時期

4 件の回答

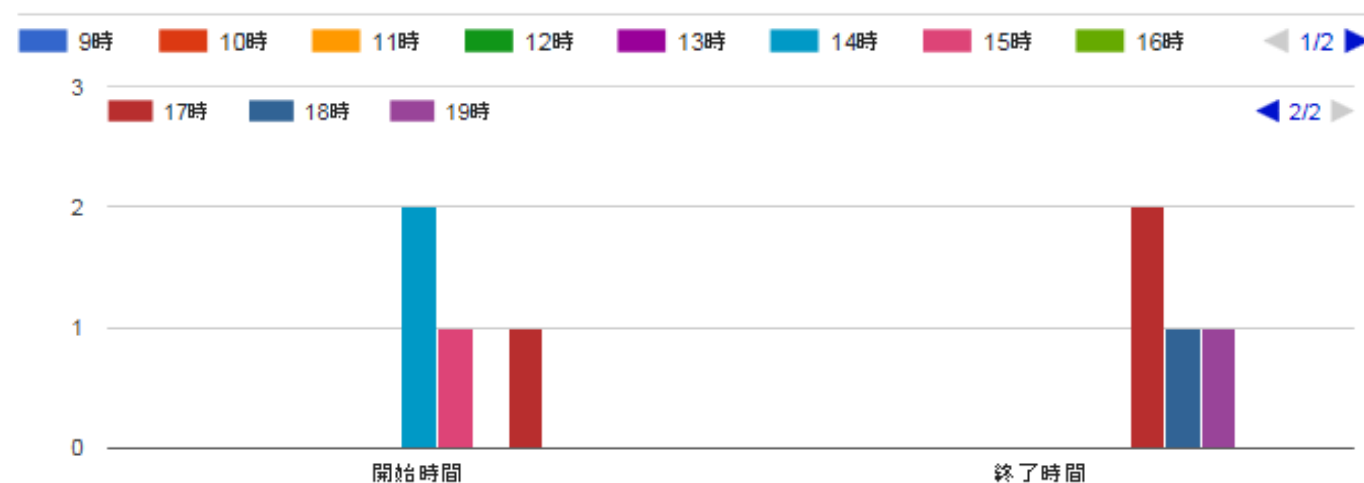


## 9.フォーラムの時間設定について

104件の回答

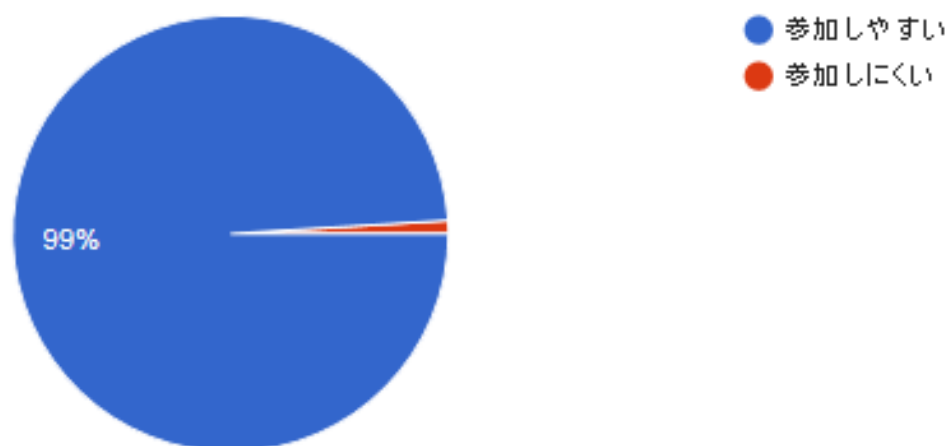


## 10.希望する開始終了時間



## 11.開催場所

102 件の回答



## 12.開催場所が参加しづらい理由

1 件の回答

勤務先より遠いため

## 13.フォーラム全体を通じた意見・感想

45件の回答

働き方についてはギモン

(2)

トークセッションについては、テーマの幅が広がったように思えました。少し内容がバラついてしまった。時間が足りなかったか多かったか判断がつきにくかった。

岸先生の基調講演は示唆に富んだ素晴らしい講演だった。

観光・地域で「働く」と言うことについて深める(むずかしいが)ことをこのフォーラムのテーマとして継続的に設定してほしいと思う。

→学生のキャリア形成、就活にもつなげてもらえればありがたい！我田引水

地域DMOの設立を考えていますが、いろいろと考えることができました。ありがとうございます。

コーディネーターが実に的確で見事であった。

講師やパネリストの選定も最適であった。

須永珠代氏の発言内容は判りやすくよかった。

黒須は出来が悪い 役人はもっと優秀な奴はいる！ コーディネーターは実力不足 決められたことをやっているだけ

休日休暇改革の実現をぜひ頑張ってくださいと思います。観光産業の発展にとっても重要な課題です。

トークセッションについて1項目にしぼりとことん深掘りした方がよいのでは？

働き方改革のトークセッションが一番興味深かった

日本観光研究学会のメールでフォーラムを知って参加しましたが、たいへん勉強になりました。ありがとうございます。今後の活動に期待しております。

視点にもう少し幅があると良かった。

岸先生のおもしろい裏話がききたかった

今回の講演を基にサービス連合で何をどう取り組まれていくのかが気になります。

産業の持つ可能性や課題を知ることができました。貴重な機会をありがとうございました。

基調講演とトークセッションの関連が薄いと思った。

トークセッションは過去3回で一番良かった。パネリストの選定が良かったからだと思います。

岸氏の経済に関する話が長かった

この業界インバウンドだけではないはず。どうも昨今はこのインバウンドのテーマばかり。

来年も岸先生が良いと思う位楽しくためになった。トークセッションでは、会長ではなくパネリストの話をもっと聞きたかった。長いです。

昨年よりかなり内容も良く勉強になりました。パネラーも皆良かったと思います。

パネリストのハッキリとした意見と情報に感謝します。いつも刺激を頂いています。大学生への持論にも後押ししてもらいました。

確かに観光産業における人材育成・確保が重要な問題だがその根底にある業界に関わる税制や料金基準などのあり方などをもっと議論しても良いと思いました。

立場が異なる考え方・意見などが大変勉強になりました。

今回の限ればトークをやめるか短くして岸先生の話を書きたかった。(講演+石川氏との1対1のトークとか)

今後の観光人材を育成する立場から将来的なスキル・資質を探り出し、それに見合う教育体系を構築することが急務と考えています。固定概念を取り払うような発想ができる人材が日本の観光を変えると信じます。

立場が違うパネリストの意見を興味深かった。知事レベルの方の話も聞きたいですね。組長として！

パネリストの意見がやや岸先生によってしまっていた気がした。言っていることは理解・納得できるがもう少し違う観点、反対意見も他パネリストから欲しかった。

岸さんの基調講演・焦点がややぼけていた。2020以降のツーリズム・サービス産業への期待(考え)を書きたかった。インバウンド頼みで良いのか？

地方の発展のキーワード、トップが重要はわかっているが中々そうは行かない。観光＝インバウンドではないことを語ってほしい。

- ・観光産業におけるイノベーション創出の可能性
- ・高質な生産性拡充向上・地域創生におけるヨーロッパのサステナブルシティに学ぶ必要性
- ・Work as lifeの考え方。あるべき姿メンターの存在
- ・ビジネスイノベーションは短いタームで実施可能

働き方改革をめぐって残業の上限規制に否定的な発言が多かった。確かに働きがいややりがいが必要であるが長時間労働による過労死、メンタル不全、家庭生活にも目を配るべきである。



過去2回の基調講演の内容を分かり易くコンパクトにまとめてお話し頂いたと感じた。一過性の送客に滞まらず、地方・地域創生という観点を商品造成等に反映させられるか。交流人口を増やすために産業全体としての取り組みが必要であると思います。地方にスポットが当たる話が続いているので別角度からの講演もお願いしたい。

時節的にしかたないがインバウンドの話ばかり アウトバウンドや業務渡航の話もいつかしてほしいものだ。岸氏は聞きたい話は「時間がない」と言い、ご自身云くの「余計な話」は多かった  
労働組合のミッション等もっとお話をして頂きたかった。個人的にふるさと納税は大反対なのでこれをきっかけにマーケティングと云われても後づけのような気がします。岸さん以外はパネルディスカッションもなれていないのかトスを投げてアタックなし。モンクばかり申し訳ないです。あと、石川さんしゃべりすぎ ゲストにしゃべらすようにしたら良いのでは？引き出すのよ貴方の仕事は。

岸先生、須永さんの話しにとっても興味を持ってました。学生を連れてきましたのでどういう感想を持ったヒアリングしてみます。

基調講演の講師はイマイチ「上から目線」(エラそうな態度)が出過ぎ。安倍政権を明確に“敵視”していく姿勢の(態度の)人はあまり愉快ではない。  
トークセッションは観光・サービスツーリズム産業以外の話しに広がりすぎ。コーディネーターの方が「たんたん」とし過ぎだったのでは？と思われるシーンが何度かあった。トークセッションはあまり盛り上がらない感じなら(～には多少なりともそう感じられた)会場からの質問とか受けてもよかったのと思いました。

本日はありがとうございました。大変、勉強になりました。

インバウンドは特に地方創生を通じての観光立国に向けてというテーマの中で一見人選はどうなのかなと思っていましたが別業界目線からの提言、ヒントがきけて非常によかったです。

パネラーの皆様が自由にお話しされていてとても参考になりました。

トークセッションの進行が分かりやすくじっくり学ばせていただきました。ありがとうございました。

地方を活性化する為には当然の事ながら核になる人がそこにいるかいないかだと思うので(複数)若者が故郷を出ていくような従来の政策をとり続けるなら不可能だと思う。言わゆる中央集権制度の中では欧州のような活性化は無理。本気で地方分権を考えていかないと日本はすべてにおいて弱体化していくと思う。

初めて参加しました。ありがとうございました。パネルディスカッションではもっと深掘りして話を聞ければ良かったと思います。勉強になりました。

大変楽しく勉強になりました。ありがとうございました。

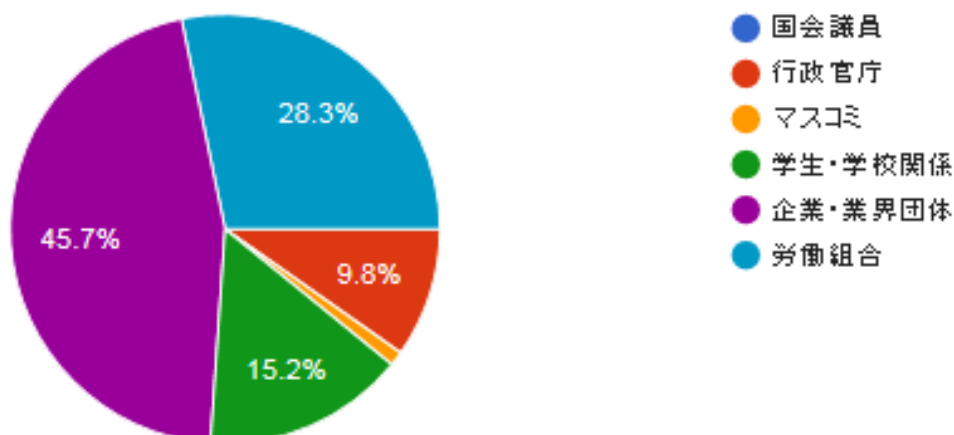
“トークセッション”ふるさと納税という制度について岸先生は批判的だったように感じられる。メンバー選定にも一定の方向性が欲しい。(働き方改革のくだりについてももしかりだが須永氏の人選は問題があるのではないかと)

岸先生のフリートークをもっと聞きたかった

とても参考になりました。地元での観光施策に活かしていきたいと思いました。

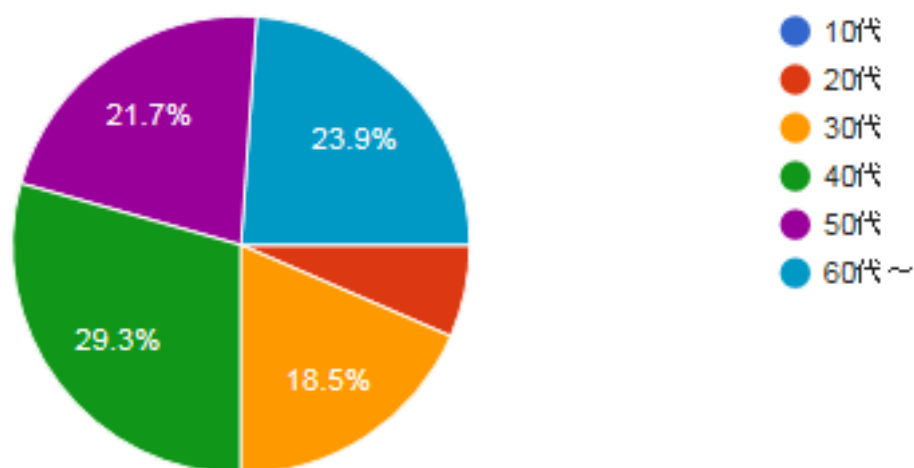
## 14.所属

92件の回答



## 15.年齢

92件の回答



回答のご協力、ありがとうございました。